

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Татьяны Владимировны Черкес
«Генезис и эволюция жанра баллады в русской поэзии конца XVIII – начала XXI вв.:
хронотоп, сюжет, субъектная организация»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Специальность 10.01.08 – теория литературы. Текстология

Диссертация Т.В. Черкес представляет собой полезный и многообещающий опыт систематизации поэтических параметров русской стихотворной баллады и возведения ее – в лучших традициях отечественного жанроведения – к мифопоэтическому первообразу, который, как предполагается, передал балладе немалую часть своих смысловых ресурсов. Названным обстоятельством обеспечена актуальность работы: теоретико-аналитическая установка исследователя полностью соответствует современной повестке в области жанрологии, и в этом отношении – работа вне критики.

Главная интрига диссертации – рассмотрение множества собранных источников с точки зрения парадигмального события *несостоявшейся свадьбы*, обратной проекции мифологического брака земли (невеста) и неба (жених). Роль матримониальных смысловых импликаций в классических балладных сюжетах, продолжающих традицию «Леноры» Г.А. Бюргера, действительно крайне существенна. Безотносительно к собранным отечественными фольклористами, начиная с П.В. Киреевского, обширным подборкам народных «баллад» (жанровое определение дано ретроспективно), русская баллада XIX в. создана, (пере)изобретена Жуковским как цепочка переложений исходного бюргерского сюжета (опустим здесь многообразие интересов Жуковского-переводчика и сосредоточимся на главном источнике, к которому поэт обратился трижды). Здесь ход Т.В. Черкес понятен и, несомненно, должен быть одобрен.

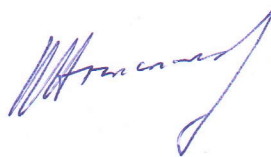
Тем не менее имя немецкого поэта на страницах автореферата ни разу не прозвучало, а подразумеваемая историей переводов его самого известного сочинения пара Бюргер / Жуковский не намечена. Быть может, в основном тексте диссертации иначе? Рискую предъявить соискателю неправомерное требование, выходящее за рамки сформулированных в диссертации целей и задач, все же подчеркну: дело здесь не только в частной истории перевода и усвоения того или иного сюжета. Упомянутая рецептивная ситуация имеет отчетливо системную природу, чем-то напоминая принципиальный по своей значимости и неоднократно рассматривавшийся в нашей науке на самом высоком аналитическом уровне (Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров, Л.И. Сазонова, В.И. Тюпа) «диалог» Третьяковского с французской прециозной словесностью и перевод русским писателем XVIII в. романа Поля Талемана «Езда в остров любви». В «роли» Талемана для Жуковского выступил именно Бюргер, а главная моделирующая весь лирический мир русского поэта драма несостоявшегося брака с М.А. Протасовой задала поэтике многих, включая баллады, сочинений Жуковского, а также сформировала мировидение и религиозную картину мира художника. Перед нами именно (в терминах рецензируемого автореферата) «несостоявшаяся свадьба», обращение к которой, несомненно, могло бы усилить базовое теоретическое построение Т.В. Черкес.

В остальном наблюдения диссертанта не вызывают возражений: автор работы ярко демонстрирует видоизменения исходной типологической схемы, прослеживая ее эволюцию от момента становления до, по сути, сегодняшнего дня. Роли «жениха» и «невесты», разумеется, подлежат метафорическим замещениям – диссертант прекрасно сознает, что далеко не всякая роковая встреча с посланцем из иного мира (фабульная основа русской баллады) обязана быть в точном референциальном смысле свадьбой. Многовариантность конкретных мотивных «заполнений» исходного типологического трафарета и представляет собой, собственно, площадку для интересной мотивной классификации, предложенной соискателем.

Итоговое резюме рецензента, конечно, положительное. Диссертационное исследование Татьяны Владимировны Черкес на тему «Генезис и эволюция жанра баллады в русской поэзии конца XVIII – начала XXI вв.: хронотоп, сюжет, субъектная организация», представленное к защите по специальности – 10.01.08 – теория литературы. Текстология, на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и его автор, Татьяна

Владимировна Черкес, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против размещения текста отзыва на сайте «Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси» не возражаю.



10 мая 2023 г.

Анисимов Кирилл Владиславович,
доктор филологических наук, 10.01.01
– русская литература, доцент,
зав. кафедрой журналистики литературоведения
Института филологии и языковой
коммуникации Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Сибирский федеральный университет»,
<https://www.sfu-kras.ru> 660041, г. Красноярск,
проспект Свободный, 79/10
(391) 206-26-85, kianisimov2009@yandex.ru

ФГАОУ ВО СФУ		
Подпись	<i>Анисимов</i>	заверяю
Делопроизводитель	<i>Анисимов</i>	
« 10 »	05	20 23



Отзыв поступил в совет по защите диссертаций
№ 01.42.04 16.05.2023г. учёный секретарь Эгей (Богдан Э.И.)
с отзывом ознакомлена. 17.05.2023г. ФФ/Черкес Т.В.