

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Черкес Татьяны Владимировны «Генезис и эволюция жанра баллады в русской поэзии конца XVIII – начала XXI вв.: хронотоп, сюжет, субъектная организация», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08. Теория литературы. Текстология

Автореферат диссертации Т.В. Черкес позволяет судить об **актуальности, новизне, методологической значимости** предложенной работы, связанной повышенным вниманием литературоведов к изучению генезиса баллады и поиском места жанра в литературном процессе. Выбор **предмета** исследования и эмпирического **материала** вполне правомерен и обусловлен **задачами**, стоящими перед современной филологической наукой.

Диссертационная работа обладает **научной новизной**: впервые обнаружена связь баллады с семантикой мифолого-фольклорного свадебного комплекса, рассмотренная автором в разнообразных вариантах, а также социокультурных и исторических контекстах. Ценно то, что автором выявлены жанрообразующие инвариантные признаки баллады на уровне сюжета и хронотопа, в частности, роли двоемирия в пространственной организации текста.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что Т.В. Черкес обращается к исследованию трансформации баллады в период с конца XVIII – начала XXI веков, опираясь на авторский алгоритм анализа жанра. Татьяна Владимировна мотивированно выявляет корреляцию, возникающую между вектором развития общества – «кризисными историческими обстоятельствами» – и изменениями в жанровой природе баллады.

Работа базируется на значимом научном фундаменте, что подкрепляется представленном в разделе 1.1 обзором (с. 5). Мотивированно применены генетический, историко-типологический, мифологический и структурно-семиотический методы с элементами культурно-исторического подхода.

Представленные результаты **достоверны**, формулировка основных положений, выносимых на защиту, отличается четкостью и **научной обоснованностью**. Реферат позволяет сформулировать представление о структуре работы, отличающейся точностью и последовательностью изложения: диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, разделенных на параграфы, заключения, библиографического списка и приложений. Композиция глав выверена, в диссертации соблюдается единая стилистика.

Исследование отличает **инновационный характер**, связанный, в первую очередь, с теоретическим обоснованием мифологической природы баллады и определением характера жанра в зависимости от исторической эпохи. Значимым для литературоведения представляется вывод о субъектной организации баллады и определением архетипической основы жанра.

Автореферат демонстрирует **практический потенциал** диссертационной работы: полученные результаты могут быть использованы при исследовании не только вопроса жанровой трансформации русской баллады, но и при выявлении

лакун как в спецификации жанровой природы в частности, так и истории русской литературы XVIII–XXI веков в целом. Представленный подход отличается вниманием к инвариантным и вариативным признакам жанра в аспекте исторической поэтики, представляющим интерес для дальнейшего изучения.

Выводы и материалы, как теоретические, так и эмпирические, в том числе предложенный алгоритм анализа баллады и подготовленное автором на основании проведенной работы учебно-методическое пособие «Баллада в русской поэзии XVIII–XXI вв.» могут быть полезны при проведении лекционных и семинарских занятий по русской литературе и теории литературы в высших учебных заведениях.

Несколько непроясненным остался вопрос о том, каким образом ряд баллад XX века (в частности, упомянутые баллады Н. Гумилева, например, «Заблудившийся трамвай» или баллады Н. Тихонова) связаны со свадебным комплексом, выдвинутой диссертанткой в статусе *инвариантных* признаков жанра баллады? Полагаю, что ответ на этот вопрос содержится в диссертации, и диссертантка пояснит свою позицию.

В целом же содержание диссертации, судя по автореферату, полностью **соответствуют паспорту специальности 10.01.08. Теория литературы. Текстология.** Впечатляющий список научных работ по теме диссертации, опубликованных Т.В. Черкес, адекватно отражает ее научные положения, результаты и материалы.

Таким образом, диссертация, представленная авторефератом, полностью **соответствует** требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Татьяна Владимировна Черкес, **заслуживает** присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08. Теория литературы. Текстология.

Я не возражаю против размещения текста отзыва на сайте «Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси».

04.05.2023

Доктор филологических наук
(10.01.01), профессор, заведующий
кафедрой истории журналистики и
литературы факультета журналистики
Московского университета имени
А.С. Грибоедова

Кихней Любовь Геннадьевна

Подпись проф. Л.Г. Кихней заверяю.
Декан факультета журналистики
Московского университета
имени А.С. Грибоедова,
доктор филологических наук, профессор



Шуйская Ю.В.

11024, г. Москва, ш. Энтузиастов, д.21.
тел.: +7 (926) 602-59-31
e-mail: lgkihney@yandex.ru

*Отзыв поступил в свет 13.05.2023 г.
ИЗ, секретарь Фрейд (Богдан Е.И.)*

*С отзывом ознакомлено.
17.05.2023 г. Черкес Т.В.*