

Отзыв

об автореферате диссертации Черкес Татьяны Владимировны «Генезис и эволюция жанра баллады в русской поэзии конца XVIII–начала XXI вв.: хронотоп, сюжет, субъектная организация», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы. Текстология

Жанр баллады в русской поэзии Нового времени, казалось бы, нельзя отнести к числу малоизученных. Но предпринятое Т. В. Черкес обращение к этому жанру, во-первых, в большом (более чем двухвековом) временном измерении, а во-вторых, преимущественно в аспекте теоретической и исторической поэтики, заставляет со всей основательностью констатировать актуальный и новаторский характер представленного исследования. К несомненно важным достижениям диссертанта следует отнести определение мифологических корней жанра баллады (сюжет несостоявшейся свадьбы, свидетельствующий о разрушении гармонии мироздания), а также системно-комплексное рассмотрение самой жанровой модели баллады сразу же по трем ее составляющим: хронотоп, сюжет и субъектная организация.

Восприятие текста диссертации Т. В. Черкес во многом облегчает ее структура. Первая глава чисто теоретического характера, вводит в проблемно-предметную сферу исследования. Три последующие главы строго сориентированы на системно-логическое рассмотрение указанных составляющих жанровой модели (хронотоп, сюжет, субъектная организация), к тому же развернуто представленных в плане литературной эволюции по основным историко-литературным периодам: соответственно, эпоха романтизма (поэзия Золотого века), лирика модернизма (Серебряный век), советский период и новейшее время.

В теоретическом плане представляется ценным выявление жанрообразующих маркеров баллады, среди которых выделяются три вида признаков – инвариантные, вариативные и периферийные (с. 6-7). В плане исторической поэтики к наиболее значимым результатам исследования можно отнести влияние мировоззренческих, социокультурных и эстетических факторов, особо сказывающихся на эволюции жанра, а именно – на ремифологизации хронотопа, трансформации сюжета несостоявшейся свадьбы, диалогизации лирического сознания, усложнении речевой сферы баллады.

Основные наблюдения и выводы проведенного исследования представлены, с нашей точки зрения, вполне аргументированно и доказательно, с привлечением широкого и вполне репрезентативного историко-литературного материала. Однако, как нам думается, следовало бы более конкретно оговорить реальное количество авторов и произведений, взятых для анализа и подтверждения заявленных теоретических тезисов. Понятно, что данное число может исчисляться многими и многими десятками, что только подкрепляет несомненную значимость работы. Но и в этом случае какие-то имена, без которых эволюция жанра баллады кажется просто

непредставимой, так и не удостоились упоминания в автореферате, как случилось, например, с А. К. Толстым, Александром Кочетковым (автором «Баллады о прокуренном вагоне»), Давидом Самойловым, Олегом Чухонцевым и др.

Жанр баллады определяется в работе как сугубо нарративное произведение (с. 5). Но известно, что баллада (достаточно здесь вспомнить таких теоретиков жанра, как И. Г. Гердер и В. Г. Белинский) всегда рассматривалась в системе жанров лирической поэзии, как жанр с собственно лирической доминантой, а захвативший ее процесс жанровой деканонизации приводил к всё большей лиризации жанра. Более того, классической балладе в поэзии Серебряного века принято противопоставлять жанровую форму т. н. балладного стихотворения. В этой связи хотелось бы услышать от диссертанта ответ: согласуется ли это с его собственными выводами о путях эволюционных изменений жанра баллады в русской поэзии?

В заключение отметим вполне оригинальный и перспективный характер рецензируемой диссертации, решающей важную историко-теоретическую задачу, связанную с эволюцией жанра баллады в русской поэзии XVIII – начала XXI вв. Автореферат и опубликованные работы свидетельствуют о том, что диссертация Черкес Татьяны Владимировны соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы. Текстология.

Доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 – Русская литература),
профессор кафедры русской и зарубежной литературы
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»
Зырянов Олег Васильевич

620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51
o.v.zyrianov@urfu.ru телефон: (343) 389-94-15
факс (343) 375-97-78



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, а также размещения текста отзыва на сайте «Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси» не возражаю.

04.05.2023

*Отзыв получен в совет 12.05.2023г.
гг. секретарь Фрейер (Богдан Е. И.)*

*С отзывом ознакомлено
17.05.2023г. Черкес Т. В.*

