

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию**  
**Мантуша Александра Сергеевича**  
**«Интермедиальный театр Беларуси первых десятилетий XXI века**  
**в мировом театральном контексте»,**  
**представленную на соискание учёной степени кандидата**  
**искусствоведения по специальности**  
**17.00.01 – театральное искусство**

**1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите, со ссылкой на область исследования паспорта соответствующей специальности, утвержденной ВАК.**

Представленная на соискание степени кандидата искусствоведения диссертация соответствует специальности 17.00.01 – театральное искусство.

**2. Актуальность темы диссертации**

Диссертация А. С. Мантуша «Интермедиальный театр Беларуси первых десятилетий XXI века в мировом театральном контексте» посвящена специфике синтетической постановочной практики в белорусском театре последних десятилетий.

Актуальность диссертации обусловлена активным развитием белорусского синтетического театрального искусства в начале XXI в. Важность темы исследования подчеркивается отсутствием научных разработок, посвященных интермедиальным сценическим практикам в Беларуси.

Проблема кинофикации театра получила новый импульс для применения в театральном искусстве и для театральных исследований с 1990-х гг. Актуальным является использование кинопроекций как одного из средств выразительности, как средства обновления и придания свежести сценическому произведению, а также как элемента сложной режиссерской структуры постановки. Уже с появлением кино театр оказался под мощным влиянием этого нового на рубеже XIX–XX вв. вида искусства. Исторический аспект в изучении подобного рода творческого «кентавра» провоцирует на исследование возможностей и видов контаминаций, а также на, помимо режиссерского подхода в использовании таких возможностей, – исследования: 1) пространства сценического произведения, его границ и наполнения; 2) времени, его

хронологических и образных реалий; 3) трансформацию актерского существования в произведении.

### **3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту**

В диссертации систематизированы, проанализированы и обобщены актуальные данные об интермедиальных постановках, что позволило осмыслить как синтетическую постановочную практику в рамках театральной культуры Беларуси. Систематизированы и охарактеризованы основные направления интермедиального театра, предложена авторская классификация и систематизация интермедиальных и посткинематографических спектаклей.

### **4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Структура исследования, его положения и сегменты представляют собой строгую доказательную систему со строгим и последовательным построением анализируемых фактов. Выводы сформулированы в строгом соответствии с поставленными автором задачами и не вызывают сомнений.

### **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

Результаты исследования вызывают несомненный интерес у практиков театра, кинематографа, и безусловно послужат и просветительской, и образовательной целям на актерском и режиссерском курсах в академии искусств. Результаты исследования могут быть использованы также в процессе подготовки театроведов и искусствоведов, при изучении истории театра, при разработке спецкурсов, научных программ и учебно-методических материалов. Материалы исследования могут найти применение при подготовке тематических изданий, посвященных театральному искусству; в дальнейшей научной разработке проблем сценографического искусства.

Результаты исследования имеют практическое значение, о чем свидетельствуют два представленных акта о практическом внедрении результатов диссертационного исследования. Основные положения и результаты исследования реализованы кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ГУО «Институт подготовки научных кадров Национальной академии наук Беларусь» при преподавании учебной

дисциплины «Сценическое искусство Беларуси и история национальной театральной критики» магистрантам специальности 1-21 80 14 «Искусствоведение»; с 07.10.2022 осуществлено внедрение в материалы курса «Режиссура» театрального факультета УО «Белорусская государственная академия искусств».

## **6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати**

Диссертация является первым в белорусском искусствознании комплексным исследованием, в котором на основе сравнительного анализа классифицированы постановки интермедиального театра. Все статьи, в которых отражаются результаты исследования, написаны без соавторов. По теме диссертации опубликовано:

- 6 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК (1,93 а.л.);
- 1 статья в зарубежном научно-практическом издании (0,47 а.л.);
- 11 материалов и тезисов научных конференций (2,62 а.л.);
- 7 статей в электронных ресурсах удаленного доступа (1,67 а.л.).

Публикации состоялись до начала предварительной экспертизы работы.

## **Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Диссертация состоит из:

- оглавления,
- перечня терминов и определений,
- введения,
- общей характеристики работы,
- трех глав,
- заключения,
- библиографического списка.

Структура исследования обусловлена поставленной темой и задачами исследования. Полный объем диссертации составляет 136 страниц. Из них основной текст диссертации – 103 страниц, 16 страниц – библиографический список (140 наименований на белорусском, русском и английском языках), включая 4 страницы – список публикаций соискателя (25 наименований на русском и английском языках).

Формат текста и оформление цитирования соответствует требованиям ВАК к диссертационным исследованиям.

Целью диссертационного исследования является формирование **целостной картины белорусского интермедиального театра** в

контексте мировых тенденций театрального искусства. Структуру данной целостной картины интермедиального театра автор рассматривает и теоретически проявляет/обосновывает исключительно в плане соотношения экранного и театрального искусств, таким образом обозначая проблемное поле своего исследования.

Сегментируя структуру исследования, диссертант основывается, в первую очередь, на основных **эстетических** различиях двух видов искусства, как-то: 1) в способах повествования, 2) степенях и градациях условности, 3) возможностях мимезиса. Характеризуя свою гипотезу в решении поставленной задачи и в изложении данного сегмента своей структуры, автор подчеркивает главное различие – оно касается способа репрезентации нарратива: театр, по его мнению, оперирует символической системой, а кино – натуралистической. **С этим авторским заявлением связано и первое замечание оппонента.** Оно касается, на наш взгляд, более сложного механизма эстетических проявлений в театре вообще, и в особенности, в современном театре – театре 21 в. И театральное искусство, и киноискусство оперируют разными видами языка; и та, и другая визуальная система одинаково владеет и символическими рядами, и натуралистическими возможностями. И не только одинаково подробно и широко использует эти контрастирующие возможности, но и сопрягает их в одном произведении, иногда без различий. По нашему мнению, нет нужды проводить столь резкую границу в эстетической характеристике этих видов.

Второй сегмент целостной картины, создаваемой автором, включает исследование из технологий создания синтетических интермедиальных постановок и анализ приемов согласования либо способов деконструкции произведения. Исследователь выделяет три главные направления: 1) трюк, 2) гротеск, 3) собственно деконструкция, обозначая их как 1) аттракцион и неразличимость/слияние акторов в первом; 2) превалирование визуальности над словесным рядом и перекодирование смыслов в третьем; 3) совмещение трюка и деконструкции, а также взаимопроникновение акторов, т.е. реального актера на сценической площадке и его/другого проекцией.

Третий сегмент целостной картины, предлагаемой автором диссертации, также представляет собой сложное соотношение: 1) посткинематографический неоэпический театр, кинофицированную постдраму»; 2) «живые фильмы». Характеризуя эти сценические виды/направления, диссертант устанавливает общий подход к подобным синтетическим практикам как набор определенных кодов,

диктуемых интеллектуальной средой, конкретной культурой региона, временем создания произведения, модой, опробованными способами влияния на зрительный зал.

В данном сегменте общей целостной картины интермедиального театра автор сосредотачивает внимание на формах «живых фильмов»: 1) «живой кинематограф»; 2) «живая анимация»; 3) кинематографический театр теней; 4) «живая синхронизация». Автор подробно анализирует отличия каждой из этих форм.

Итак, представляя свое исследование, в первую очередь, как модель/матрицу, автор укладывает собственные театральные наблюдения в заранее заданные ячейки. С примерами из театральной практики заданного периода автор делает выводы: 1) наиболее распространенным в синтетических постановках театров Беларуси является деконструкционный метод; 2) трюковой метод в белорусских спектаклях не встречается, а 3) гротескный способ имеет один яркий пример. Последние два требуют сложной проработки экранного компонента постановки, филигранной синхронизации и финансовых затрат. Деконструкционную модель автор исследования наблюдает в постановках Молодежного театра, Республиканского театра белорусской драматургии, театра «Крылы Халопа», Могилевского областного театра кукол. Анализируются спектакли: «Полковник-птица» и «Тектоника чувств», Белорусского государственного молодежного театра, «Синяя-синяя», Могилевского областного театра кукол, «Чернобыль» и «Brest Stories Guide» Брестского театра «Крылы Халопа», «Свадьба» в интерпретации Национального академического театра имени Янки Купалы, а также спектакли «Из жизни насекомых» и «Это все она», поставленные на сцене Республиканского театра белорусской драматургии.

Интермедиальные спектакли объединяет общая парадигма отношений сценического и экранного искусств: гармоничная гибридизация двух искусств с нарочитым подчеркиванием притворства кинематографических нарративов и стремлением к уменьшению высокой меры театральной условности при сохранении при этом театральной суггестии.

Автор диссертации подчеркивает несколько особенностей белорусских интермедиальных спектаклей: 1) влияние зарубежной синтетической постановочной практики; 2) преимущество экспериментов такого рода в драматических театрах; 3) нехватка объективных знаний в вопросах интермедиатизации у практиков белорусской сцены.

## **Замечания по диссертации**

1. Синтетический спектакль становится интермедиальным тогда, когда его медиумы начинают интерпретировать друг друга, усиливая эстетические преимущества и ослабляя эстетические недостатки, создавая таким образом диалектическое единство и борьбу противоположностей в неделимом произведении. Более подробно и убедительно расшифруйте принцип противоположности элементов и борьбы в неделимом целом. Насколько борьба медиумов способна присутствовать в некоей неделимости, не разрушая ее? И что такое эстетические недостатки медиумов? Если постановщик выбирает для произведения те или иные средства, соглашается ли он заведомо с их недостатками и почему он тогда использует их?

2. Рестриктором, разрушающим кинематографическую суггестию, является искаженная экранная эстетика, возвращающая зрителя в рамки театрального восприятия. Насколько необходима сценическому конгломерату искаженная экранная эстетика? В чем состоит в этом случае творческая нужда совмещать разные принципы восприятия, коль скоро одно (кинематографическое), и другое (сугубо театральное) так или иначе искажаются, подвергаясь деформации? Вопрос в дефиниции – что есть искаженная эстетика. Вопрос и в уточнении самого приема совмещения и его результата.

3. «Постулировать интермедиальный театр как единственно возможное будущее театрального процесса будет неправильно», заявляет автор. Скорее здесь замечание касается стилистики данного утверждения. Правильность или неправильность любого нашего утверждения относительно творческого процесса представляется чересчур публицистическим в научном исследовании.

## **Соответствие (несоответствие) научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Диссертация А.С. Мантуша соответствует научной квалификации соискателя степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство.

Степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство может быть присуждена А.С. Мантушу за:

– первое в белорусском театроведении специальное исследование интермедиальных спектаклей, поставленных на белорусской сцене в первые десятилетия XXI века;

– создание комплексной картины развития интермедиального театрального искусства в Беларуси;

- классификацию медиальных отношений между компонентами синтетической постановки;
- систематизацию направлений интермедиального театра;
- определение факторов, способствовавших появлению интермедиальных постановок на сцене театров Беларуси;
- анализ расширения интермедиальной театральной практики при помощи наиболее распространенного метода стратегического планирования.

В целом уровень научной подготовки, о котором свидетельствует представленная к защите диссертационная работа, позволяет считать, что Мантуш А.С. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.01 – театральное искусство.

Выражаю согласие на размещение отзыва на сайте Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларусь.

Доктор искусствоведения, профессор,  
Член Белорусского Союза художников

  
T.B. Котович

